

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Вакулы Ивана Михайловича на диссертационную работу Шульгина Александра Сергеевича на тему «Субкультура экстрима в социологическом измерении», представленную в диссертационный совет 24.2.267.01 при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры

Представленная к рассмотрению работа А.С. Шульгина «Субкультура экстрима в социологическом измерении» посвящена актуальной проблеме развития экстрима в современном обществе. Осмысление данной тематики имеет серьезный потенциал ввиду того, что экстремальная сфера в том виде, в котором она предстает в настоящее время, сформировалась сравнительно недавно, при этом, можно говорить о том, что она вплоть до настоящего времени пребывает на стадии становления и трансформации, что проявляется как в количественном приросте числа носителей экстремальной деятельности, так и в качественном изменении характеристик экстремальных сообществ, способов организации экстремальной деятельности, а также механизмов вовлечения в нее членов общества.

Ситуация с развитием экстремальной сферы весьма специфична и, на первый взгляд, противоречива. Общество стремится к сохранению внутренней стабильности и, одновременно, одним из общих векторов общественного развития является создание условий для реализации базовых потребностей человека, таких, как потребность в витальных ресурсах, потребность в безопасности, самореализации и т.д. Обеспечение безопасности членов общества, таким образом, является одним из тех аспектов общественного развития, который определяет характер регуляции общественных отношений, влияя на такие основополагающие аспекты общественного устройства, как право, моральные установки членов общества, нормы поведения и т.д. В этом контексте видится парадоксальной ситуация, в соответствии с которой, по мере повышения уровня условий обеспечения безопасности и комфорта членов общества обнаруживается тенденция к актуализации прямо противоположной

потребности – стремления к риску и преодолению трудностей. Одним из крайних проявлений реализации данной потребности становится экстремальный спорт, в рамках которого имеет место целенаправленное осуществление людьми опасных действий, либо осуществление деятельности, сопряженной с крайними по своей интенсивности нагрузками. Экстремальный спорт как социальный феномен возник сравнительно недавно, хотя его аналоги можно найти и в более ранние исторические периоды – примером тому может выступить охота, как форма развлечения и одновременно – демонстрации личных качеств (храбрости, ловкости, умения и т.д.).

Следует обратить внимание на такую проблему, что само по себе преодоление опасности, как и всякий значимый аспект жизни человека, со временем, приобрело дополнительную смысловую нагрузку. Очевидно, культурный аспект осуществления опасной деятельности является одной из ключевых причин того, что в настоящее время экстремальные виды спорта популярны, и как зрелище, и как форма проведения досуга и, наконец, как область профессиональной спортивной деятельности.

Если изначально преодоление опасности являлось средством достижения определенных прагматичных целей – приобретения пропитания, защиты соплеменников и т.д., то в дальнейшем, в ходе трансформации культурного отражения категории риска, возникли предпосылки ситуации, когда осуществление опасного действия становится если не самостоятельной целью, то, как минимум, способом самореализации человека, отвечающей сразу нескольким его потребностям. Так, например, в среде людей, высоко ценящих смелость и умение, выполнение рискованного трюка может стать основанием для самоутверждения и поднятия личного статуса, при этом, те условности, которые определяют данную возможность, также локализованы на уровне культуры.

Вышесказанное позволяет утверждать, что развитие экстремальных форм деятельности и, в том числе, их институционализация, имеют серьезные

предпосылки на уровне культуры, вне которых было бы проблематичным развитие экстрима в тех формах, в которых он известен нам на данный момент.

Итак, имеют место два важных момента, где с одной стороны, экстремальная сфера в настоящее время находится на стадии бурного развития и трансформации, и с другой – одним из доминирующих факторов становления экстремальной сферы является культурная определенность ключевых ее аспектов. Все это в совокупности определяет значимость исследований, посвященных анализу культурного аспекта развития экстрима.

Приведенное выше рассуждение позволяет считать, что представленное к рассмотрению диссертационное исследование на тему «Субкультура экстрима в социологическом измерении» ориентировано на раскрытие важной и актуальной для современного гуманитарного знания проблемы. Вместе с тем, стоит обратить внимание на авторский подход, определяющий особенности данной работы и, в частности, влияющий на ее конечную оценку. Как справедливо отмечает автор, тема экстремальной деятельности является очень сложной, поскольку включает в себя множество вопросов и проблем, фактически, относящихся к предметным областям различных научных дисциплин.

Это является одной из причин того, что тематика экстремальной деятельности в ее социокультурном разрезе раскрывается, преимущественно, фрагментарно – на уровне отдельных исследований, отражающих отдельные аспекты феномена экстремального спорта. Способ постановки проблемы, избранный автором, определяет, с одной стороны, высокую значимость поставленной в работе исследовательской задачи, с другой стороны – серьезные сложности, связанные с ее разрешением. В конечном итоге это определяет огромный объем материалов, необходимых к изучению, а также их соотнесение и объединение полученных результатов в единую теоретическую модель.

Следует отметить недостаточную разработанность субкультуры экстрима в научной литературе, хотя и имеется множество различных исследований, в которых получают раскрытие отдельные аспекты экстремальности, причем речь идет об исследованиях, принадлежащих к различным научным дисциплинам –

психологии, социологии, биологии, культурологии. Само по себе осуществление экстремальной деятельности как практики не является единственным аспектом изучения экстрима: в объектив исследования попадают экстремальные сообщества и организации, имеющие институциональную структуру, коммуникативные процессы, в результате которых происходит распространение экстремальных установок (и, в целом, привлечение внимания к экстремальному спорту), культурные факторы, определяющие ценностное восприятие риска и способности к преодолению трудностей, генетическая обусловленность стремления к переживанию «острых ощущений» и т.д.

Все эти аспекты исследования экстремальной сферы получают раскрытие на уровне исследовательской деятельности, однако, в большинстве случаев речь идет либо об освещении какого-либо одного аспекта развития экстремальной сферы, либо, что нередко случается – о редукции экстрима к какому-либо одному из его аспектов. Как результат, в настоящее время имеет место множество исследований, посвященных тематике экстрима, однако реальное его отражение в сфере научных исследований фрагментарно. Что характерно, большинство исследований, посвященных экстремальной деятельности либо носит узконаправленный характер, либо является дескриптивным отражением состояния экстремальной сферы, без углубленного осмысления значения тех или иных ее аспектов, а также области факторов развития экстремальных практик и роста числа их носителей.

В этой связи осмысление экстремальной сферы и ее социокультурных детерминант, реализованное на уровне настоящего исследования, с одной стороны, предполагает освоение широкого спектра исследовательской литературы, с другой – представляет собой весомый вклад в научное понимание проблемы экстремального спорта как социального феномена.

Объектом исследования выступают социокультурные детерминанты осуществления экстремальной деятельности. Предмет исследования – субкультура экстрима в динамике современного общества.

Цель исследования заключается в формировании целостного понимания социокультурных оснований развития экстремальности в современных российских условиях. В рамках реализации поставленной цели автор исследования сформировал ряд исследовательских задач, последовательное решение которых определило логическое содержание работы.

Объект и предмет исследования соответствуют формулировке темы, а заявленные задачи получают раскрытие на уровне основных тематических разделов диссертации. Основные структурные элементы исследования определены и сформулированы корректно.

Первая глава диссертации посвящена подробному анализу теоретических и методологических аспектов социологического прочтения субкультуры экстрима. Здесь автор подробно рассказывает о социальной природе экстрима и обосновывает, почему экстремальные виды спортивной и неспортивной деятельности стоит рассматривать в социологическом плане. Предрасположенность к экстриму автором рассматривается с точки зрения социальной психологии, а также через анализ объективной социальной реальности, предлагающей человеку варианты реализации собственного экстремального потенциала.

Вторая глава посвящена исследованию экстремальности в современном российском обществе. В частности, автор показывает, как воспроизводство экстремальности в современной массовой культуре способствует популяризации экстремальных видов спорта в молодежной среде. В силу некоторой новизны сферы экстрима в российском обществе, а также не завершенной институционализации экстремальные профессии проходят этапы личностной дифференциации. Для представителей субкультуры экстрима характерно двойственное разделение в суждениях: с одной стороны, большинство из них не рассматривает себя в качестве профессионалов в области экстремального спорта, с другой – широкое распространение приобретают суждения о новичках, их типичных ошибках и неверных мировоззренческих установках. Это позволяет судить о том, что самостоятельное деление в экстремальных

субкультурах производится по ряду критериев одновременно: опыт определяет отличие бывалого любителя от новичка, в то время как критерием профессионализма является включенность в институциональную сферу и специфический характер целеполагания. Во второй главе автор на основе совокупности эмпирических исследований, таких как экспертный опрос, контент-анализ приходит к определению социокультурных детерминант современного отечественного экстрима.

Теоретико-методологическая база диссертации соответствует области исследования. При этом важно отметить, что основные методы, применяемые в рамках работы, выбраны в соответствии с кругом проблем, которые решает автор в процессе исследовательской деятельности. Логика исследования соблюдена, в рамках диссертации реализуется последовательное раскрытие основного спектра вопросов, связанных с рассмотрением субкультуры экстрима и экстремальной деятельности в целом.

Научная новизна исследования определяется получением результатов социокультурного исследования экстрима как особого субкультурообразующего социального явления. Автору удалось произвести логический и содержательный анализ экстремальных видов спорта как видов деятельности, проходящих на данный момент этапы институционализации. Впервые в социологии культуры экстрим рассматривается комплексно как область образования особого рода субкультуры.

Личный вклад автора связан с разработкой комплексного теоретического подхода, ориентированного на осмысление основных аспектов существования экстремальных субкультур, взятых в их системной взаимосвязи.

Достоверность результатов определяется корректной разработкой теоретико-методологической базы, а также серьезной работой с первоисточниками. Тезисы, выносимые на защиту, доказаны в полном объеме.

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями паспорта специальностей ВАК РФ 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни, она характеризуется высоким уровнем теоретической и практической значимости, и

ее материалы могут быть использованы при разработке учебных курсов по дисциплинам «Социология культуры» и «Социология».

Результаты исследования прошли апробацию на уровне международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций. Основное содержание и выводы диссертации изложены в 16 публикациях, общим объемом 6.2 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Наряду с достоинствами работы имеют место и недостатки:

1. Стилистика работы оставляет желать лучшего: текст изобилует вводными конструкциями, а также длинными предложениями, содержащими множество уточнений. В совокупности это серьезно мешает восприятию смысла, вкладываемого автором в сформированный им текст.

2. Работа посвящена субкультуре экстрима, в то время как на уровне текста исследования серьезное внимание уделяется структурному аспекту экстремальной сферы, что позволяет судить о некотором распылении усилий автора.

3. Экстремальность как качество представляет собой один из важных концептов современной социологической мысли, однако его раскрытие в рамках работы осуществляется лишь отчасти, вскользь. Более глубокое раскрытие данного принципа могло бы существенно обогатить работу.

Сформулированные замечания носят частный и рекомендательный характер, которые не снижают общую положительную оценку представляемых к защите материалов.

Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации, основные положения диссертации отражены в опубликованных работах автора.

В целом диссертационное исследование Шульгина Александра Сергеевича «Субкультура экстрима в социологическом измерении» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020).

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, заверченный характер исследования и личный вклад автора в разработку поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию диссертационных разработок, я, как официальный оппонент, **делаю вывод:**

представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки (ч.1 п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)), соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры, а ее автор – Шульгин Александр Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук.

Официальный оппонент –
доктор философских наук
(09.00.08 – философия науки и техники),
профессор, профессор кафедры
гуманитарных и социально-экономических
дисциплин Федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Ростовский
юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83
Телефон: 8 (863) 207-86-63
Факс: 8 (863) 224-58-15
Email: rui@ruimail.ru



Вакула

Вакула Иван Михайлович

4 октября 2021 г.